

Писмени отговори на актуални въпроси

1. Въпрос от н.п. Яне Янев към заместник министър-председател Даниел Вълчев
2. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Михаил Миков
3. Въпрос от н.п. Иван Николасв Иванов към министър Асен Гагаузов
4. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Евгений Желев
5. Въпрос от н.п. Иван Николасв Иванов към министър Евгений Желев
6. Въпрос от н.п. Иван Николасв Иванов към министър Емилия Масларова

Писмени отговори на pytania

1. Питање от н.п. Евгени Чачев към министър Пламен Орешарски

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 256
Дата	07 / 05 / 2008 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

16 04
[Signature]

До
Министъра
на образованието и науката
на Република България
г-н Даниел Вълчев

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от Първи МИР - Благоевград

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Дейността на директора на Земеделската гимназия в гр. Сандански

Уважаеми г-н Министър,

Преди няколко седмици в медиите беше публикувано интервю на г-н Емил Терзийски, директор на Земеделската професионална гимназия "Климент Тимирязев" в гр. Сандански. От интервюто става ясно, че гимназията е постигнала впечатляващи успехи в обновяването и осъвременяването на материалната си база, и се обяснява, че тази дейност е финансово обезпечена главно с пари от еврофондовете. Посочва се, че за три години училището е спечелило голям брой проекти на обща стойност 600 000 евро.

Мога само да се радвам, че учениците от Сандански и неговата околност ще учат при достойни условия – те го заслужават. Аз обаче съм не само жител на Сандански, но и единственият народен представител от 40-то НС, роден в този град, и не ми е безразлично дали гимназията в града печели по почтен начин. За съжаление от немалко хора в града се споделя мнението, че около усвояването на тези средства има редица нередности, но те ще бъдат обект на второ мое по-подробно питане.

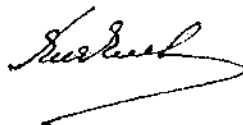
Това е едната страна на проблема. Другата е каква е целта на тази активност. Г-н Терзийски се е кандидатира за общински съветник в насрочените нови избори в общината (след различни неуспешни опити в разни партии – сега от "Зелена България") и е превърнал гимназията в свой предизборен щаб. Сградата на училището, техническите средства, телефоните и др. се използват изключително за целите на предизборната кампания. Най-невинната форма на тази дейност са ученически екскурзии (вкл. и до Гърция) за сметка на средствата на гимназията, които се използват за предизборна агитация от Терзийски. Значително по-сериозно е, че директорът оказва чрез учениците натиск върху родителите да гласуват за него. Тези факти са ми известни от многобройни оплаквания, които получих от тях по време на мои приемни в града.

Във връзка с изложеното, уважаеми г-н Министър, питам следното:

- Колко и какви проекти с европейско финансиране е спечелила гимназията, на каква стойност е всеки от тях и кои са били фирмите контрагенти за закупуването на оборудването и фирмите изпълнители на ремонтните дейности?
- Извършвана ли е проверка от страна на инспектората на МОН във връзка с изпълнението на проектите и изразходването на средствата по еврофондовете от гимназията, както и на бюджетните средства, отпуснати на училището през последните три години, и ако не е извършвана, кога това ще стане?
- Има ли между проектите, спечелени през последните три години от гимназията, такива, които се разследват от компетентните органи?
- Имате ли информация дали всички средства по проектите са изразходвани по предназначение, има ли отклонени суми към частни лица и спазени ли са всички законови изисквания при реализирането на проектите?
- Имате ли сведения за свързани лица или за конфликт на интереси при изпълнението на проектите, спечелени от гимназията?
- Знаете ли, че и към днешна дата тече трескава подготовка за новите частични избори в Сандански и се използват позиции в образователната система в града за натиск с цел придобиване на политическо влияние?
- Какви мерки са предприети до момента с цел спиране на порочната практика сградата на Земеделската гимназия, автомобилите, техническите средства и телефоните ѝ да се ползват като предизборен щаб?

На основание чл. 78 ал. 1 от ПОДНС желая министър Вълчев да ми представи отговора си в писмен вид.

07. 05. 2008



Яне Янев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№ 0101-123
14.05 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>854-06-256</u>
Дата <u>16</u> / <u>05</u> 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ХІ-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

IC
20
Jup

ДО

Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
ХІ-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-256/09.05.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Дейността на директора на Земеделската гимназия в гр. Сандански

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Във връзка с отправен от Вас въпрос относно дейността на директора на Земеделската гимназия в гр. Сандански Регионалният инспекторат по образованието (РИО) – Благоевград извърши проверка в училището, на основата на която бих могъл да Ви предоставя следната информация:

I. Относно проектите, в които училището участва:

Земеделската професионална гимназия "Климент А. Тимирязев" – гр. Сандански е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на земеделието и храните. От тази гледна точка принципно министърът на земеделието и храните упражнява текущ контрол по изпълнението на утвърдения бюджет на училището.

Министерството на образованието и науката (МОН) може да предостави информация за проектите, финансирани чрез неговия бюджет или на негови звена. За периода 2003 – 2008 г. земеделската гимназия участва в следните такива проекти:

1. Проекти по програма „Сократ“, подпрограма „Коменски“, управлявана от Центъра за развитие на човешките ресурси (обслужващо звено в системата на народната просвета):

2.1. Проект № 02-BGR01-S2C02-00003-1/2003 г. “Френско-български обмен – нови земеделски технологии” с партньор Земеделско училище – град Шатийон сюр Сен – Франция. Проектът е приключен. Финансиращият орган е извършил проверка на представените оправдателни документи и е одобрил разходи на стойност 11606.95 евро.

2.2. Проект № 06-BGR01-S2C01-00209-1/2006 г. “Регионът е Вашият учебник” с партньори Земеделски училища от град Шатийон сюр Сен – Франция и град Льоварден – Холандия. Проектът е приключен. Финансиращият орган е извършил проверка на представените оправдателни документи и е одобрил разходи в размер на 6436.20 евро.

2.3. Проект № 07-BGR01-CO06-00190-2 “Регионът е Вашият учебник” – втори етап на проекта със срок за изпълнение до 30.06.2009 г. Размерът на одобрените разходи по Договор № LLP-2007-COM.P-076 е 9000 евро. Предстои подаването на междинен отчет до края на юни 2008 г., след което ще се направи оценка на извършените дейности и одобрение на извършените разходи.

По тези проекти е осъществена мобилност, в която са взели участие учители и ученици от училището.

2. Проекти по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, по която дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“ на МОН е междинно звено:

2.1. Проект “Заедно за по-можещи специалисти”, Схема BG051P0001/07/3.3-01 “Разработване на механизъм на училищни и студентски практики”. Проектът е на стойност 59 200 лв.

2.2. Проект Средношколски център “Младежка активност”, Схема BG051P0001/07/4.2-01 “Да направим училището привлекателно за младите хора”. Проектът е на стойност 47 125 лв.

Тези проекти са одобрени и предложени за финансиране. В момента се проверяват документите на бенефициентите, необходими за подписването на договорите за изпълнение на проектите. Ако тези документи отговарят на съответните изисквания, договорите ще бъдат подписани в най-кратък срок. На този етап не може да се говори за

контрол по изпълнението на проектите. Такъв ще бъде осъществяван след сключването на договорите и началото на тяхното изпълнение.

При извършената проверка от РИО – Благоевград, е установено, че през последните три години компетентни органи не са разследвали финансови нарушения или злоупотреби на директора на Земеделската професионална гимназия „Климент А. Тимирязев” – гр. Сандански.

3. Проекти по национални програми на МОН:

3.1. По национална програма „Училището – територия на учениците”, модул „Развитие на извънкласна и извънучилищна дейност” се реализира проект „Компютърното ателие – любимо място на средношколеца”. Проектът е на стойност 11 380 лв. От тях са усвоени средства, както следва:

- За оборудване са изразходвани всичко 7 050 лв., както следва:
 - копирна машина – закупена от фирма „ЗЕТЕХ” ЕООД – Благоевград, на стойност 1 990 лв.;
 - цифрова видеокамера – закупена от фирма „Атласком” ООД – София, на стойност 1 617 лв.;
 - принтер HP 9800 – закупен от фирма „ЖЕС интернационал” ООД – Сандански, на стойност 1 547 лв.;
 - мултимедия проектор – 2 бр., закупени от фирма „Атласком” ООД – София, на стойност 1 896 лв..
- За консумативи по проекта – 2033.00 лв.
- За възнаграждения по проекта – 755.99 лв.
- За такса за участие в WEB 2008 г. – 30.00 лв.
- Командировки по проекта – 249.60 лв.

За горните дейности са изразходвани всичко 10118.59 лв., като за всички тях са представени оправдателни документи. Остатъкът от определените средства е в размер на 1261.41 лв.

От представените документи за закупуването на оборудването комисията от РИО – Благоевград, е констатирила, че няма конфликт на интереси.

3.2. По национална програма „Модернизиране на материалната база в училище”, модул „Обновяване на учебно – техническото оборудване” са доставени 372 броя двойни ученически маси, 947 броя столове и 34 броя бели дъски. Оборудването е доставено от ДЗЗД Консорциум “М и МБГ Експрес” – град София. Доставчикът е определен от МОН.

II. Относно твърденията за използването на училището във връзка с предстоящите частични избори в гр. Сандански:

При извършената от РИО – Благоевград проверка е установено, че за времето от 02.10 до 27.10.2007 г. директорът на училището е бил в законоустановен отпуск като кандидат за кмет на община Сандански. При проверката на пътните листове е установено, че за този период служебният автомобил не е ползван.

Разходите за служебните мобилни телефони на директора и на помощник-директорите за месец октомври 2007 г. са в размер на 70.07 лв. За същия период директорът е възстановил сумата за разговори над месечната абонаментна такса, която възлиза на 3.50 лв. Установено е, че изразходваните суми за служебния стационарен телефон на директора за периода 01.01 до 30.12.2007 г. е общо 1518.14 лева, средно по 126.51 на месец. Този телефонен пост е и факс и се използва и от канцеларията на професионалната гимназия.

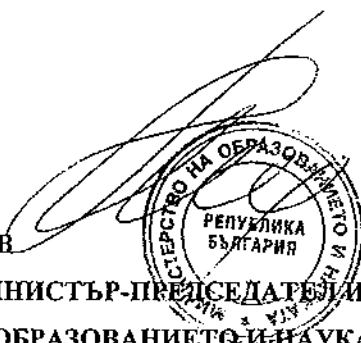
В хода на проверката са проведени разговори на случаен принцип с ученици и учители от училището. От тези разговори не се потвърждават твърденията за упражнен натиск от страна на директора, г-н Терзийски, чрез учениците върху родителите им да гласуват за него на предстоящите местни избори в община Сандански. Комисията, извършила проверката, е установила, че 63-ма абитуриенти, които имат избирателни права, няма ги упражняват, поради факта, че се връщат от екскурзия на 08.06.2008 г. – в деня след изборите за общински съветници в община Сандански. Останалите 89 абитуриенти за същия период от време ще посетят комплекса Слънчев бряг и също няма да гласуват на изборите за общински съветници в община Сандански.

Началникът на РИО – Благоевград е уведомил писмено директора на училището, че по силата на чл. 47, ал. 1 от Закона за местните избори е длъжен след регистрирането си като кандидат за общински съветник да прекъсне изпълнението на служебните си задължения и да излезе в платен служебен отпуск.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 241
Дата	24.04.2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

43
12.
[Signature]

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Подадена жалба до Областна дирекция на полицията – гр. Враца.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Жителите на с. Добруша, община Криводол, област Враца, през последните години са обект на чести набези на злосторници с цел кражба на животни. Последният случай е кражбата на 5 агнета, собственост на Илия Цайков Вачов, жител на селото, в нощта на 9 срещу 10 март 2008г.

След оплакване до общинските представители на органите на реда, което завършва без резултат, г-н Вачов подава жалба в Областната дирекция на полицията под №18287/31.03.2008г. До момента нито е повикан в полицията, нито е получил отговор на жалбата, с резултат от разследването.

Напомням, че г-н Вачов и неговите съселяни многократно са били обекта на такива кражби, които са останали неразкрити.

Като имам предвид, че липсата на сигурност за земеделската продукция, инвентар и собственост са една от важните причини за напускане на селата, отправям към Вас следния въпрос:

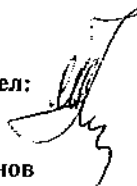
Какъв е резултатът от разследването на кражбата, за която е заведена жалба № 18287/31.03.2008г.? Какви мерки ще предприеме Областна дирекция на полицията- Враца, за да повиши сигурността на жителите от с. Добруша и техните стопанства?

Моля за писмен отговор.

22.04.2008г.

Народен представител:

Иван Николаев Иванов





МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 1-10183 Екз. № 1
09.05.....2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-241</u>
Дата	<u>09</u> / <u>05</u> 200 <u>8</u> г.

54
16
N6P

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На № 854-06-241/25.04.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно жалба до ОДП - Враца за кражба на животни в с. Добруша е извършена проверка, за резултата от която Ви уведомявам:

На 10.03.2008 г. в 09.47 ч. в ПУ - Криводол Цанко Цанков от с. Добруша е съобщил, че през нощта от двора му са откраднати 5 агнета. Полицейски служители от РПУ - Враца са посетили местопроизшествието

и са извършили оглед. За извършената кражба е образувано досъдебно производство № 378/10.03.08 г. по описа на РПУ - Враца.

На 12.03.2008 г. по същия повод бащата на Цанков Илия Вачов депозира жалба в Районна прокуратура - Враца (вх. № 735/13.03.08 г.). С постановление на ВРП жалбата е изпратена на РПУ - Враца за извършване на проверка. Преписката е върната на Районна прокуратура - Враца с мнение за прилагане към досъдебно производство № 378/10.03.08 г. С постановление от 16.04.2008 г. Районна прокуратура - Враца изпраща преписката на РПУ - Враца за присъединяване към образуваното дознание.

На 31.03.2008 г. Илия Вачов подава жалба до директора на ОДП - Враца (№ 18287/31.03.2008 г.), в която твърди, че извършители на кражбата на агнетата са неговите съседи Никола Николов и брат му Иван Николов. Жалбата е изпратена на РПУ - Враца за проверка.

Служители от ПУ - Криводол отново посещават с. Добруша и провеждат разговори с Илия Вачов, Цанко Цанков, сестрата и съседите на жалбоподателя.

За установяване на извършителите на кражбата служители от ПУ - Криводол за провели беседи с жители на с. Добруша за установяване на свидетели на престъплението. Проведени са срещи с лица, склонни към извършване на подобен род престъпления, и е проверено алибито им.

Илия Вачов е уведомен с писмо рег. № 21451/25.04.2008 г. по описа на ОДП - Враца за извършените действия по образуваното дознание.

Във връзка с Вашето питане служители на ОДП - Враца са провели отново разговор с Илия Вачов в с. Добруша, в който той потвърждава, че служители от ПУ - Криводол са провели среща с него и всичко, което е казал, е било записано и той се е подписал. Жалбоподателят е бил уведомен подробно за хода на разследването. Обяснено му е, че може да получава сведения от водещия делото дознател и че след приключване на производството ще бъде уведомен по съответния ред.

Във връзка с твърдението за чести набези с цел кражба на животни в ОДП - Враца беше извършена проверка, която установи, че за 2006 г. е подадена само една жалба за кражба на 10 кокошки, а през 2007 г. няма регистриран сигнал за кражби.

За да се чувстват жителите на с. Добруша по-сигурни за своята собственост, в района системно се провеждат специализирани полицейски операции. В почивните и празничните дни се увеличава броят на полицейските служители с цел недопускане извършването на престъпления.

На 24.04.2008 г. на територията на селата Добруша и Градешница е проведена последната полицейска операция, която е имала за цел предотвратяване и разкриване на правонарушения, установяване и задържане на извършители на противоправни деяния, издирване на предмети и вещи - обект или средство за извършване на престъпления, осигуряване на добър обществен ред и безопасност на движението.

Полицейските служители от областта работят с плаващо работно време, като е засилено присъствието им в тъмната част на денонощието.

Редовно се провеждат срещи със самотно живеещи възрастни хора и с кметовете по населени места. Обсъждат се въпроси по организирането на звена за самоохрана по смисъла на Закона за частната охранителна дейност. На територията на община Криводол има изградено едно такова звено, което охранява сградата на общината.

Работата по образуването на дознание продължава.

МИНИСТЪР:



(М. Миков)

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 854-06-248
Дата 23.04.2008 г.

1331
Всц

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: влаганите материали при строителството на АМ "Люлин"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

При строителството на АМ "Люлин" изпълнителят на проекта – фирмата "Мапа-Ченгиз" използва за полагане на основа на пътната настилка скални материали, добивани при пробиването на тунелите и подравняване на терена. Съгласно информация от специалисти по пътно строителство, материалът от тези скални масиви е трошлив, не издържа на големи натоварвания и настилката лесно би се деформирала. По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Отговаря ли на истината получената по-горе информация? Осъществява ли се периодичен контрол върху строителството на АМ "Люлин" от възложителя на проекта – Фонд Републиканска пътна инфраструктура?

Моля за писмен отговор.

23.04.2008г.

Народен представител:

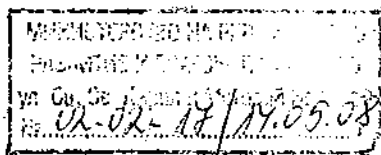
Иван Николаев Иванов





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-247
Дата	14 / 05 / 2008 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ГОСПОДИН ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

19
17
[Signature]

**ДО
ГОСПОДИН ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
На Ваш изх. №854-06-247/25.04.2007г.**

**ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ОТ
Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПАРЛАМЕНТАРНАТА
ГРУПА НА ДСБ**

ОТНОСНО: влаганите материали при строителството на АМ "Люлин"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Автомогистрала "Люлин" – Софийски околоръстен път – пътен възел "Даскалово" от км 0+000 до км 19+135.21 е част от магистралната връзка между София и гръцката граница по маршрута на Европейската приоритетна ос, част от Транс-европейската транспортна мрежа, която преминава по направление Видин Монтана, Враца, Ботевград, София, Благоевград, Кулата до Република Гърция.

Автомогистрала "Люлин" започва от югозападния участък на Софийски околоръстен път и продължава в югозападна и южна посока и се свързва с изградения участък от Автомогистрала "Струма". Трасето на Автомогистрала "Люлин" включва изграждането на автомогистрала с габарит от 29 м, като връзките на автомогистралата със Софийски околоръстен път II-18 и с път Е 79 (София – Перник – Кюстендил) ще се осъществят чрез пътни възли на две нива, осигуряващи всички посоки на движение.

Фонд Републиканска пътна инфраструктура, в качеството си на Възложител, е подписал договор за строителство със Сдружение "МАПА-Ченгиз" и за извършване на независим строителен надзор по време на

строителството със Сдружение "Луис Бергер/Мот Мак Доналд" (Инженер на обекта).

Двата договора за строителство и за изпълняване на независим строителен надзор са подписани при спазване на българското законодателство и нормативна уредба и се изпълняват съгласно Договорните условия за строителни и инженерни обекти, проектирани от Възложителя – FIDIC.

Всички необходими процедури и документация, извършвани преди и по време на изпълнение на строителството, са при зачитане на условията на Законовата уредба.

По време на строителството на Автомагистрала "Люлин" Изпълнителят Сдружение "МАПА – Дженгиз" не е използвал строителни материали, не отговарящи на Българските стандарти или материали с ниско качество.

Изпълнението на строителството ежедневно се контролира от независимия строителен надзор. Сдружението, упражняващо независим строителен надзор има в екипа си повече от 20 високо квалифицирани специалисти с много голям професионален опит, предимно български инженери.

Всеки месец се провеждат срещи на обекта с представители на Изпълнителя, Инженера, Възложителя, както и представители на Министерството на финансите, а също така Възложителят Фонд РПИ организира седмични срещи, на които се решават всички възникнали, по време на строителството проблеми на високо професионално равнище. Експертът, оказващ техническа помощ на Фонд Републиканска пътна инфраструктура, датски инженер също присъства на тези срещи.

На обекта е изградена лицензирана напълно оборудвана лаборатория, която контролира качеството на всички материали, вложени в пътната конструкция. Всеки получен материал е прецизно изпитан от специалистите на лабораторията, а резултатите от лабораторните изпитвания се проверява от контролните специалисти на Инженера, преди да бъде използван на обекта.

На следващия етап, материалът за всеки пласт, полаган в основата на пътната настилка, отново е изпитан преди полагането му, като протоколите с резултатите от лабораторните изпитвания също се представят за проверка от Инженера.

Скални и други материали за влагане в насипи задължително се изследват за химически състав от Централната лаборатория по пътища и мостове – специализирано звено в структурата на Фонд Републиканска пътна инфраструктура.

От Централната лаборатория по пътища и мостове Възложителят изисква становище по всеки един въпрос, свързан с влаганите в строителството материали.

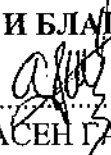
Всеки, представен от Инженера Сертификат за междинно плащане (плащане, което се извършва към Изпълнителя), се представя със съпътстваща документация – чертежи и данни за изпълнени количества и протоколи от изпитвания.

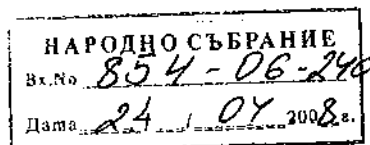
Сертификатите за междинно плащане се проверяват от експертите на Фонд Републиканска пътна инфраструктура след което необходимата документация се представя за изплащане към Изпълнителя за извършените от него строителни работи.

Фонд Републиканска пътна инфраструктура в качеството си на Възложител Ви уверява, че при строителството на Автомагистрала “Люлин” се упражнява и ще бъде упражняван строг контрол съгласно изискванията на българската нормативна уредба и изискванията на Европейския съюз.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО




АСЕН ГАГАУЗОВ



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ

В Ъ П Р О С

от Иван Н. Иванов,
народен представител от ПГ на ДСБ

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос с молба за писмен отговор

относно: валидността на експертните решения на ТЕЛК/НЕЛК

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Бях посетен в приемната ми като народен представител от група граждани с увреждания на преклонна възраст, които се оплакаха, че в службите на НАП им отказват данъчни облекчения, ако решенията на ТЕЛК, издадени преди 01. 01. 2005 г., са с изтекъл срок към тази дата, макар че гражданите отдавна са навършили 65 години.

Наистина, съгласно § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата за медицинската експертиза на работоспособността, постановените до 31. 12. 2004 г. експертни решения на ТЕЛК, в които определеният срок на инвалидност не е изтекъл до тази дата, след 01. 01. 2005 г. се считат с определен пожизнен срок на инвалидност при навършване на 65-годишна възраст на лицата.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Кои са основанията Ви за въвеждане на подобна норма в Наредбата? Ще инициирате ли нейното изменение с по-справедлив текст?

С уважение :


Иван Н. Иванов

София, 22. 04. 2008 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл.Св.Неделя 5

тел:9301316, факс:9811833

Изх.№ 09-04-4 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	854 - 06 - 240
Дата	12 / 05 / 2008 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДЕТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

15.54
OK

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Валидността на на Експертните решения на ТЕЛК/ НЕЛК

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ

Въпросите свързани с приложението на § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата за медицинската експертиза на работоспособността са законово регламентирани. Съгласно чл.101, ал.4 от Закона за здравето, в сила от 01.01.2005 г. изрично е постановено, че „степената на трайно намалената работоспособност на лица навършили 65 годишна възраст се определя пожизнено. Преосвидетелстване на тези лица може да се извърши по тяхно искане или по искане на контролните органи на медицинската експертиза”.

Видно от този текст, постановената норма е категорична, че от датата на влизане в сила на Закона за здравето лицата навършили 65 години получават експертни решения с пожизнен срок, независимо от постановената степен /процент/ трайна неработоспособност, която може да бъде променена след преосвидетелстване на лицата по тяхно искане или по искане на контролните органи на медицинската експертиза.

До влизане в сила на този текст от Закона за здравето е действала Наредба за експертиза на работоспособността, приета с ПМС №133/17.07.2000г., в която няма задължителен регламент свързан с определена възрастова категория и постановяване на пожизнен срок на инвалидност.

Лицата с определена степен на трайна неработоспособност и срок на инвалидност – пожизнен, който е постановен преди влизане в сила на Закона за здравето го запазват.

Лицата, чийто срок на инвалидност е изтекъл преди 31.12.2004 г. независимо от възрастта, следва при всички обстоятелства да се явят за преосвидетелстване, за да получат степен на трайна неработоспособност и нов срок на инвалидност, тъй като след изтичане на определения срок, практически те нямат постановено Експертно решение от ТЕЛК. Този казус практически не е свързан с § 2 от Наредбата за медицинската експертиза на работоспособността, приета с ПМС № 99/ 31.05.2005год.

За решаване на проблемите свързани с медицинската експертиза на работоспособността, придобили след 2000 г. сериозен негативен обществен резонанс Министерство на здравеопазването предприе следните мерки:

- Увеличаване броя на ТЕЛК в страната - от 69 са увеличени на 98 ТЕЛК .
- Съгласно изискванията на чл.111 от Закона за здравето, към РЦЗ се създадоха Регионални съвети за осъществяване на контрол върху медицинската експертиза и органите ѝ.
- Министерство на здравеопазването съдейства за създаването на Национален съвет по Медицинска експертиза към МС и изготвяне на Правилник за дейността му, съгласно разпоредбата на чл.102 от Закона за здравето.
- Предприеха се мерки за подобряване финансовото състояние и издръжката на ТЕЛК със заплащане по 20 лв. на постановено Експертно решение съгласно Методиката за финансиране на лечебните заведения за болнична помощ.

- Отпуснаха се допълнителни средства за издръжката на НЕЛК и създаване на информационна система.

Предвидени са длъжности за увеличаване броя на специализираните състави на НЕЛК.

- За усъвършенстване на Законната и нормативна уредба свързана с медицинската експертиза на работоспособността, която поражда значителна част от невъзможността да се решат основните проблеми на медицинската експертиза на работоспособността, бе сформирана **междуведомствена работна група** /Зап.№ РД-09-204/ 12.07.07 г. на министъра на здравеопазването/, с участието на представители от МЗ, МТСП, НОИ, НЗОК и представители на Неправителствените организации от и за хората с увреждания, която изготви доклад със съответните предложения за изменение и допълнение на законната и нормативна уредба свързана с медицинската експертиза на работоспособността, с който бе запознат Националният съвет по медицинската експертиза на първото му заседание на 06.02.2008 г. от министъра на здравеопазването.

С Протокол-решение № 1/06.02.08г. на Националния съвет по медицинска експертиза и заповед № Р-20/06.03.2008г. на Председателя на Националния съвет по медицинска експертиза г-жа Емел Етем бе създадена **работна група от представители на институциите ангажирани с проблемите на медицинската експертиза на работоспособността**, със задача да подготви пакет от промени засягащи структурата на органите на медицинската експертиза, методологията за нейното извършване, както и промени в нормативната уредба.

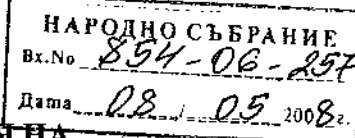
Докладът с предложенията на работната група е изготвен, във фаза на съгласуване е и предстои внасянето му в Националния съвет по медицинска експертиза.

Във връзка с проблеми в организацията, качеството на медицинската експертиза и доказаните единични корупционни практики в работата на ТЕЛК, на 28.03.2008г. бе проведено Национално съвещание с Председателите на ТЕЛК на, на което се набелязаха мерки за действия свързани с усъвършенстване дейността на ТЕЛК, съставите и осъществяване на по ефективен контрол от РЦЗ, РУСО и НЗОК.

МИНИСТЪР
Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



1134
Ocy

ДО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС

ОТ

Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: съвместимост на заемани длъжности по трудов договор

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Съгласно информационната система АПИС към 13.02.2008 г. в Търговския регистър е действаща регистрацията на "Специализирана хирургична болница за активно лечение Д-р и проф. Гайдарски" ЕООД с управител Матей Асенов Матеев. В същото време лицето Матей Асенов Матеев е зам. директор на МБАЛ "Св. Петка" – Видин и трудовият му договор в това му качество не е прекратен.

Като имам предвид, че Вие, като министър, сте принципал на МБАЛ "Св. Петка" отправям към Вас следния въпрос:

Считате ли, че са спазени изискванията на закона по отношение на Матей Асенов Матеев, заемащ в момента посочените две длъжности?

Моля за **писмен** отговор.

Народен представител:

Иван Н. Иванов

08. 05. 2008 г.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

София 1000, пл. "Св. Неделя" № 5 тел. 021 510 1 11 факс 021 06 27 41

Изх. № 02-01-64 15.05 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Изх. №	<u>854-06-25</u>
Дата	<u>15.05</u> 2008 г.

**ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

Във връзка с Вашия въпрос (вх. № 02-01-64/09.05.2008 г.) изразявам следното становище:

Д-р Матей Асенов Матеев е управител на "Многопрофилна болница за активно лечение д-р и проф. Гайдарски" ЕООД, гр. Видин (с Разрешение за осъществяване на лечебна дейност № МБ - 342/23.04.2008г.) и работи по трудово правоотношение на длъжността "Началник направление "Медицински дейности" в МБАЛ "Св. Петка" АД, гр. Видин.

Министърът на здравеопазването представлява държавата, която е собственик на 51% от капитала на МБАЛ "Св. Петка" АД, гр. Видин и се явява акционер в Общото събрание на болницата. В това му качество министърът на здравеопазването няма правомощия свързани с трудовите правоотношения на работещите в болницата.

Относно спазването на законовите изисквания относно управителя на МБАЛ "Д-р и проф. Гайдарски" ЕООД, считаме следното:

За управителя на търговско дружество, с изключение на едноличните търговските дружества с държавно участие, няма забрана за упражняването на дейност по трудово правоотношение. В Кодекса на труда няма забрана лицето, работещо по трудово правоотношение в лечебно заведение за болнична помощ, да полага допълнителен труд или да бъде управител в търговско дружество. Съгласно чл. 142, ал. 1 от Търговския закон, управителят на дружество с ограничена отговорност няма право без съгласие на дружеството да заема длъжност в ръководни органи на други дружества, която забрана не е нарушена, защото д-р Матей Матеев не участва в управителните органи (Съвет на директорите и изпълнителен директор) на МБАЛ "Св. Петка" АД, гр. Видин.

С оглед изложеното, в конкретния случай са спазени законовите изисквания по отношение на управителя на МБАЛ "Д-р и проф. Гайдарски" ЕООД, гр. Видин.

Следва да се има предвид, че с оглед бъдещото функциониране на "Многопрофилна болница за активно лечение д-р и проф. Гайдарски" ЕООД, гр. Видин (болницата е получила разрешение за лечебна дейност в край на м. април 2008г. за първи път), от м. март 2008г. д-р Матей Асенов Матеев не упражнява реално задълженията си като началник на направление "Медицински дейности" в МБАЛ "Св. Петка" АД, гр. Видин, тъй като е в отпуск.

МИНИСТЪР
Д-р СВЕТОСЛАВ ЖЕЛЕВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	854-06-246
Дата	23.04.2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

1045
Осн

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Поправки в Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

С поправките в Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания, влезли в сила от месец май 2007г., добавки за транспорт и телекомуникационни услуги не се полагат, ако такива се получават на друго основание.

Получих жалба от Пенсионерски клуб "Три чучура"- Стара Загора, които ми съобщават за отнетите им добавки за транспорт (8,25лв. на месец), тъй като с Решение на Общинския съвет пенсионерите над 75 години пътуват с намаление в градския транспорт, с билети от 10 ст.

Жалващите се пенсионери са на около 80 години, I група инвалиди, които е невъзможно да се придвижват с градски транспорт. Те са практически лишени от добавки, които са използвали за придвижване 1-2 пъти в месеца - такси или са плащали за бензин на приятел, който да ги превози с колата си.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Бихте ли въвели промени в ППЗИХУ, които да позволят на хората с увреждания да продължат да получават добавка за транспорт, ако предвидените намаления на друго основание са неприложими за тях? Бихте ли предвидили в ППЗИХУ право на личен избор на една от двете възможности за хората с увреждания?

Моля за писмен отговор

22.04.2008г.

Народен представител:

Иван Николаев Иванов

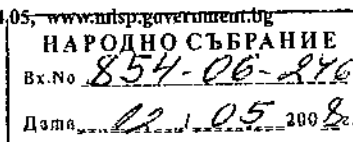




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Тринадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.misp.government.bg

Изх. № 854-06-246
25.05.2008



ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15.05
Всичко

ДО

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-246 от 25.04.2008 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-н Иван Иванов – народен представител от ПГ на ДСБ относно поправки в Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Законът за интеграция на хората с увреждания (ЗИХУ) цели създаване на условия и гаранции за равнопоставеност на хората с увреждания, тяхната социална интеграция, упражняване на правата им, подкрепа на хората с увреждания, на техните семейства и интегрирането им в работната среда. За подобряване на социалния статус на хората с увреждания със ЗИХУ се въведе месечна добавка за социална интеграция. Тя се получава от хората с увреждания, според вида и степента на увреждането им и отчитайки индивидуалните им потребности. Месечната добавка е предназначена за покриване на допълнителни разходи.

Добавката за социална интеграция се отпуска въз основа на молба-декларация, подадена от лицата с увреждания до дирекция „Социално подпомагане“ по постоянен адрес и след представяне на лична карта или личен паспорт. В молбата-декларация хората с увреждания декларират дали ползват или не ползват преференции на друго правно основание за транспортни услуги. А консултативните комисии към дирекциите „Социално

подпомагане” са органът, който след преценка на всички обстоятелства (потребности от рехабилитация, възможност за трудова дейност и др.) може да прави предложение до директора на дирекция „Социално подпомагане” за отпускане на месечна добавка за социална интеграция на лицето с увреждане.

Съгласно чл. 25, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания, хората с трайни увреждания имат право на месечна добавка за социална интеграция за транспортни услуги в размер на 15 на сто от гарантирания минимален доход. Но втората алинея на същия текст поставя условие добавката да се ползва само, ако не се получава на друго правно основание. Под „правно основание”, по смисъла на чл. 25, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания се разбират осигурени права, регламентирани в закон или в подзаконов нормативни актове (наредби, правилници и др.).

Бих искала да ви уведомя, че Министерският съвет не е приемал изменения и допълнения в Закона за интеграция на хората с увреждания, както и в правилника за неговото прилагане, които да са в сила от месец май 2007 г. Съгласно Закона за интеграция на хората с увреждания, в сила от 01.01.2005 г., право на месечна добавка за транспортни услуги имат:

- лицата със затруднения в придвижването, с намалена работоспособност от 50 до 70 на сто, съобразно вида на увреждането;
- лицата с трайни увреждания със 71 и над 71 на сто намалена работоспособност, съобразно степента на намалена работоспособност;
- децата с 50 и над 50 на сто намалена възможност за социална адаптация.

Размерът на месечната добавка за социална интеграция за транспортни услуги е 15 на сто от гарантирания минимален доход – 8.25 лв.

Всеки общински съвет, в рамките на правомощията, дадени му със Закона за местното самоуправление и местната администрация, приема правилници, наредби и инструкции, с които регламентира разрешаването на въпросите от местно значение, включително и за осигуряването на различни преференции за хората с увреждания. Тези актове по своя характер се явяват правно основание за получаване на определена преференция, което от своя страна е пречка, съгласно Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания за получаване на някои от месечните добавки и това е изрично предвидено в цитирания нормативен акт. Същата правна природа и компенсационна същност, както месечните добавки за транспортни услуги имат и преференциите за пътуване с градския транспорт, предоставяни на хората с увреждания с решения на Общинските съвети.

Общински съвет Стара Загора е приел Решение № 507/27.10.2005 г. и Решение № 532/01.12.2005 г., съгласно които от бюджета на Община Стара Загора следва да се изплаща компенсация за пътуване с обществен градски транспорт на пенсионери и хора с увреждания, както следва:

Пенсионерите на възраст над 65 години и хората с увреждания с постоянен адрес в гр. Стара Загора могат да ползват пътуване по всички линии на градския транспорт, изпълнявани от всички превозвачи, при цени на билета съобразно размера на пенсията.

Пенсионерите и хората с увреждания над 75 години с постоянен адрес в гр. Стара Загора могат да пътуват по всички линии на градския транспорт, изпълнявани от всички превозвачи с билет на стойност 0.10 лв. или карта в размер на 2.00 лв. за годината.

Пенсионерите на възраст над 65 години и хората с увреждания с постоянен адрес в селата от Община Стара Загора пътуват до общинския център и обратно с билет на цена 50 % при размер на пенсията до 150.00 лв.

Правото на пътуване на гражданите от тези категории се доказва с карта на цена 1.00 лв. издадена от „Автобусни превози“ ЕООД гр. Стара Загора, след представяне на лична карта, снимка и документ удостоверяващ, че са пенсионери както документ, удостоверяващ размера на получаваната пенсия.

В заключение, бих искала да Ви уверя, че усилията на Министерството на труда и социалната политика са насочени към осигуряване на равни възможности на хората с увреждания и подкрепа за осъществяване на тяхното приобщаване към живота на общността. Освен това, бих искала да поясня, че сега действащия Правилник за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания не ограничава правото на личен избор на лицето с увреждане дали да получи месечната добавка за транспортни услуги или полагащите му се преференции, съгласно приетите решения на местно ниво. Това се обуславя от обстоятелството, че ако лицето не ползва преференциите, дадени му от местните органи на власт, то има право да получи добавката за транспортни услуги.

Считам, че към момента не се налагат промени в Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания, тъй като и сега лицата с увреждания имат право на личен избор на една от двете възможности.

МИНИСТЪР:


ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-05-117
Дата	23.07.2008

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

901
Осес

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

Народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: усвояването на средствата в размер на 1,4 млрд. лева от бюджетния излишък съгласно ПМС № 298 от 07. 10. 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На питане с подобно съдържание получих отговор, който не подлежи на коментар, за което Вие ми се извинихте лично.

В тази връзка моля да ми отговорите:

1. Какво е усвояването на средствата по бюджетния излишък за 2007 г. по ведомства?;
2. Колко от неусвоените до 31. 12. 2007 г. средства се усвояват през настоящата 2008 г. и по каква бюджетна процедура?

Моля за писмен отговор.

21. 04. 2008 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № П-ПВ-47
София, 19.05 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-05-127</u>
Дата	<u>13</u> / <u>05</u> 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

1435
Сену

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
от ПГ на ДСБ

На Ваш № 854-05-127 от 25.04.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

Във връзка с поставените допълнителни въпроси, свързани с усвояването на средствата по ПМС № 298/2007 г., Ви предоставям информация за усвоените и отчетени средства по републиканския бюджет (централен бюджет и бюджетите на министерства и ведомства) и автономните бюджети (общини, Национален фонд, държавни висши училища, Българска академия на науките, Българска национална телевизия и Българско национално радио) за 2007 г., както и за процедурата на усвояването на част от средствата през 2008 г.:

1. По централния бюджет

От одобрените с ПМС 298/2007 г. допълнителни средства, от централния бюджет са предоставени 1 371.8 млн. лв., както следва:

- като право на разходи по бюджетите на министерствата и ведомствата – 949.2 млн.лв.;
- по бюджетите на БНТ, БНР, БАН и държавните висши училища – 55.4 млн.лв.;
- по бюджетите на общините – 86.6 млн. лв.;
- за ликвидиране на последиците от бедствия и аварии по бюджетите на общините и министерствата и ведомствата – 10 млн. лв.;
- за нефинансови предприятия (БДЖ, НК „Железопътна инфраструктура) – 79 млн. лв.;
- за Национален фонд – 191.6 млн. лв.

2. По министерства и ведомства

От предоставените от централния бюджет 949.2 млн.лв., усвоените и отчетени в годишните отчети за касовото изпълнение на бюджета на министерствата и ведомствата към 31.12.2007 г. средства по ПМС 298/2007г. са в размер на 938.1 млн. лв.(съгласно Приложение 1).

В съответствие с действащото бюджетно законодателство за целите на касовото изпълнение предоставените от централния бюджет, но неусвоени по бюджетите на министерствата и ведомствата средства за съответната бюджетна година не се прехвърлят като право на разход за следващата бюджетна година. Това означава, че средствата не остават като преходен остатък към края на годината по сметките на съответните бюджети, а се централизират в системата на единната сметка в БНБ като част от фискалния резерв.

3. По автономните бюджети

Предоставените от републиканския бюджет средства по ПМС 298/2007 г. по автономните бюджети (общини, Национален фонд, държавни висши училища, Българска академия на науките, Българска национална телевизия и Българско национално радио) за 2007 г. са в размер на 333.6 млн. лв. В годишните отчети за касовото изпълнение на бюджета за 2007 г. на съответните автономни бюджети същите са отчетени като получени трансфери от републиканския бюджет, усвоените средства като разходи, а неусвоените като преходен остатък към края на годината. По силата на специалните закони за тези бюджети, получените, но неусвоени средства могат да се разходват за същата цел и през следващата бюджетна година, в рамките на утвърдените от управляващите ги органи бюджетни разходи.

В заключение, от общо предоставените по ПМС 298/2007 г. само неусвоените по автономните бюджети средства през 2007 г. ще се усвояват и през 2008 г. в съответствие с действащата нормативна уредба.

МИНИСТЪР:

(Пламен Орешарски)

The image shows a circular official stamp of the Ministry of Finance of the Republic of Bulgaria. The text around the perimeter of the stamp reads "РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ" at the top and "МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ" at the bottom. In the center of the stamp, there is a handwritten signature in black ink.

СТЕНОГРАФСКИ ДНЕВНИЦИ					ПРИЛОЖЕНИЕ ГИ
за предоставените средства от Републиканския бюджет по бюджетите на министерствата и ведомствата и отчетаните средства в изпълнение на ПМС №298/07.12.2007 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г.					
Наименование (в лева)	Предоставени средства по ПМС №298	Отчетени средства по ПМС №298	Неусвоени средства по ПМС №298 Разлика х.3-х.4	Коментар за неусвоените средства	
1	2	3	4	5	6
1 Министерски съвет	21 200 000	21 200 000			
2 Министерство на финансите	247 500 000	247 500 000			
3 Министерство на отбраната	110 000 000	110 000 000			
4 Министерство на вътрешните работи	49 500 000	49 500 000			
5 Министерство на труда и социалната политика	10 000 000	10 000 000			
6 Министерство на здравеопазването	28 000 000	28 000 000			
7 Министерство на културата	5 000 000	5 000 000			
8 Министерство на околната среда и водите	100 000 000	100 000 000			
9 Министерство на икономиката и енергетиката	40 000 000	29 000 000	11 000 000	Средствата са предоставени за осигуряване на очаквани плащания по изпълнителни листове след влизане в сила на решения на последна инстанция срещу Агенцията за следприватизационен контрол и Агенцията за приватизация. Съдебните дела са отложени за 2008 г.	
10 Министерство на регионалното развитие и благоустройството	47 000 000	47 000 000			
11 Министерство на земеделието и храните (Министерство на земеделието и продоволствието)	14 000 000	14 000 000			
12 Министерство на държавната администрация и административната реформа	42 000 000	42 000 000			
13 Министерство на извънредните ситуации (Министерство на държавната политика при бедствия и аварии)	201 000 000	201 000 000			
14 Държавна агенция по горите	10 000 000	10 000 000			
15 Комисия за защита на личните данни	310 000	284 000	26 000	За дейността на Комисията за защита на личните данни. /Решението на Народното събрание за избиране на председател и членове на комисията беше публикувано в ДВ, бр.113 от 28.12.2007 г., което ползречи предвидената сума от 26 хил. лв. за покриване на дължимите обезщетения на освободените членове да бъде изплатена до края на 2007 г./	
16 Държавна агенция за информационни технологии и съобщения	13 000 000	13 000 000			
17 Държавна агенция за младежта и спорта	8 200 000	8 200 000			
18 Национална служба за охрана	500 000	500 000			
19 Национална разузнавателна служба	1 204 000	1 204 000			
20 Комисия за защита на конкуренцията	500 000	500 000			
21 Комисия за регулиране на съобщенията	250 000	250 000			
ОБЩО:	949 164 000	938 138 000	11 026 000		